



## EL niÃ±o no existe, EL cartel tampoco

(Reta, LucÃa; Ripari, Betiana; Seitz, Vanesa; Zazzali, Soledad)

Al ponernos al trabajo bajo la consigna que nos convoca esta noche â€œÂ¿quÃ© es un cartel?â€ nos encontramos con la dificultad de poder construir una definiciÃ³n universal. Es en este sentido que decimos El cartel no existe.

Sin embargo, hay una especificidad: no cualquier grupo de 5 constituye un cartel.

En principio nuestra mÃ¡s uno nos propuso leer algunos textos de Escuela para precisar el dispositivo del cartel, ubicÃ¡ndonos en paridad, apuntando a descompletar los ideales, poniendo al trabajo al grupo. En un segundo momento, al indagar los temas de interÃ©s de cada una nos ayudÃ³ a partir de sus intervenciones y propuestas de lectura a recortar el rasgo propio, al mismo tiempo a ubicar los puntos de encuentro entre los rasgos elegidos por las distintas integrantes, lo que animÃ³ la conversaciÃ³n.

La conversaciÃ³n es la puesta en acto de la desuposiciÃ³n de saber de Uno. [â€!] (Gorostiza, 2000) significa que el otro tiene algo que decir [â€!] La clave es preservar que siempre quede algo por decir, que nadie en su presentaciÃ³n de saber, cierra la boca del otro.

Es sobre el trabajo de los cartelizantes que quisiÃ©ramos ahondar; en el cartel: entre lo singular y lo grupal/colectivo.

Lacan nos dice que *cuatro mÃ¡s-uno es el nÃºmero del cartel*. El mÃ¡s uno es uno mÃ¡s del grupo, aunque no del todo. Se ubica en la funciÃ³n de mÃ¡s-uno provocar el trabajo. Pero es un *provocador* que no es un amo, y que, ademÃ¡s deberÃ¡ interpretar los efectos de grupo para que no se obture el trabajo. Lacan insiste mÃ¡s bien sobre la necesidad de vaciar de interÃ©s todos los efectos de grupo, sobre los que se detenÃ¡a Bion, para centrarse sobre *el trabajo* a realizar.

Por otro lado, el cartel es un pequeÃ±o grupo con un proyecto de trabajo en comÃºn donde se cuida el lugar Ãntimo de cada quien, se apuesta a la enunciaciÃ³n de cada uno, se trabaja sin pretensiÃ³n de lograr un producto colectivo: un saber al cual todos adhieren. El recorrido es de cada uno, entonces nos preguntamos Â¿para quÃ© con â€œalgunos otrosâ€? Â¿CÃ³mo elijo a esos otros con quien trabajar?

---

La identificación que nos releva no se refiere al grupo como masa sino al agujero de saber, lo que releva a varias personas es algo que no se sabe qué es. Es una lógica colectiva que se sitúa respecto a la falta en el Otro.

Por deseo, uno puede querer con «algunos otros» (Tudanca) bordear ese agujero, es el trabajo que se intenta en el cartel. La identificación es con algunos otros. Esos otros, son mencionados por Miller como «el enjambre» en «Cinco variaciones sobre el tema de la elaboración provocada» (Miller, 1986), y diría que el mismo está bien conformado cuando *cada cual tiene razones para estar ahí*, implica que los miembros trabajen a partir de sus insignias.

El espíritu de este cartel nos lleva a agruparnos bajo un intercambio: el psicoanálisis de niños, ya que «es de los niños» intervino la Más Uno. Al considerarlos como sujetos de pleno ejercicio, le devolvemos la dignidad al niño. En la orientación lacaniana se habla de sujetos responsables, sean niños o adultos. Asimismo, en el inconsciente freudiano no existe una distinción de tiempos. Es por ambas cuestiones que podemos decir que el niño no existe.

Ahora bien, a pesar de que en nuestra orientación no se considera que haya una especialidad, hay una especificidad en la clínica con niños. Miller la ubica en tanto los niños son sujetos cuya libido no se ha desplazado a favor de los objetos primarios (Miller J. A., 2009). Y proclama que no debemos disolver al niño sino recuperar un concepto operativo del niño, situando allí lo que nos lleva a investigar.

Entonces causadas y orientadas en esta encrucijada que nos agrupa, intentaremos obtener un resto de saber como efecto del recorrido porvenir.

---

## BIBLIOGRAFÍA

- Gorostiza, L. (2000). Lógicas colectivas- la invención colectiva. *Conferencia Sección Rosario de la EOL*.
- Miller, J. A. (1986). *Cinco variaciones sobre el tema de la elaboración provocada*. España: El cartel en el Campo freudiano.
- Miller, J. A. (2009). Desarrollo y estructura. En J. A. Miller, *Conferencias porteñas Tomo 2* (pág. 206). Buenos Aires: Paidás.
- Tudanca, L. (s.f.). Pasando el cartel. *4 Más- Uno*.

Obra de Juan Ignacio Valenzuela