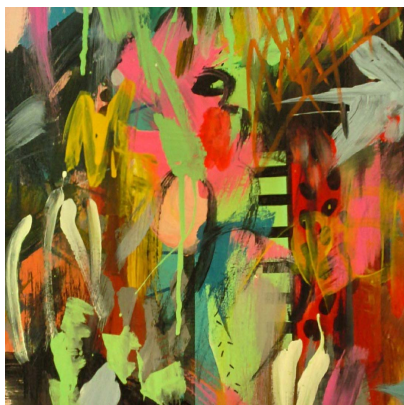




Life is live

QuÃ© enseÃ±anzas del psicoanÃ¡lisis y sus conceptos nos ayudan a entender fenÃ³menos del campo deportivo, y quÃ© podrÃamos pensar desde la perspectiva de alguno de ellos.[1]

El desarrollo de este trabajo estÃ¡ orientado a la pragmÃ¡tica del cuerpo en el deporte, o, para decirlo de otro modo: el uso que cada deportista realiza de su cuerpo. Como soporte de este recorrido teÃ³rico, voy a servirme de Diego Maradona. EspecÃficamente Maradona realizando la icÃ³nica entrada en calor con la mÃsica que casualmente sonaba por los altavoces del estadio OlÃmpico de Alemania en 1989, haciendo de la pelota, parte de su cuerpo: baile, movimiento, mirada, juego, al ritmo de â€œLife is Liveâ€.

Una singular relaciÃ³n

La relaciÃ³n que Diego tiene con la pelota es una de sus â€œmarcas registradasâ€•, tanto en los â€œjueguitosâ€• que realiza en los diversos medios de comunicaciÃ³n, antes de jugar un partido o en alguna presentaciÃ³n. TambiÃ©n frases como â€œLa pelota no se manchaâ€• o una dedicatoria que le realizÃ³ a Coppola donde le escribe: â€œesos la pelota de mi vidaâ€•. La pelota transita diversos circuitos y vuelve a Ã©l, a veces *Diego es la pelota*, como en la previa al partido de 1989 de Napoli y Bayern MÃnich.

Desde los inicios, y hablo desde la presentaciÃ³n de su Tesis[2] sobre la paranoia y el caso AimÃ©, Lacan nos dejÃ³ una orientaciÃ³n: el modo de satisfacciÃ³n, lo que Lacan llama Goce, es singular, no se comparte. No voy a analizar el goce en Maradona, de eso no se trata este trabajo; sino tratarÃ© de desarrollar algunos puntos que sostengan mi hipÃ³tesis: los deportistas hacen un uso singular de su cuerpo, es decir realizan un tratamiento de goce.

El deporte es un modo de tratamiento de la satisfacciÃ³n

Desde el punto de vista etimolÃ³gico la palabra *deporte*, proviene del vocablo latino *de-portare*, que significa â€œdejarse llevarâ€•, evocando la idea de alejarse de lo que es cotidiano u ordinario, y consecuentemente, divertirse, entretenerse y recrearse.

El cuerpo es la sede de estas vivencias. Podemos observar cierta flexibilidad, entrega, destreza cuando el deporte se vive placenteramente y también rigidez, o torpeza cuando eso es displacentero, cuando hay vergüenza o inhibición.

Para muchos historiadores el deporte surge como consecuencia de los juegos. Freud refiere que el juego es la ocupación preferida y más intensa del niño: *Todo niño que juega se comporta como un poeta, pues se crea un mundo propio o, mejor dicho, inserta las cosas de su mundo en un nuevo orden que le agrada. Además sería injusto suponer que no toma en serio ese mundo; al contrario, toma muy en serio su juego, emplea en él grandes montos de afecto.*[3]

La referencia freudiana para orientarnos sobre esta cita es el juego del Fort-da. Aquí el niño obtiene una ganancia de placer de otra madre, o una producción de goce.

El deporte produce satisfacción, produce goce al igual que el juego, y a su vez es en sí mismo una forma de tratamiento. Cada deporte tiene una faz repetitiva, y es a partir de allí que podemos decir que realiza un tratamiento sobre la satisfacción. Poder ubicar las coordenadas de satisfacción que provoca un deporte, permite intervenir sobre el cuerpo y las características singulares de cada deportista.

Para gozar hace falta un cuerpo

Para el psicoanálisis tener un cuerpo es el resultado de mecanismos complejos, nada adquirido de entrada y siempre bajo la amenaza de perderlo.

Por medio de distintas vías Lacan aborda la constitución del cuerpo en el análisis:

El cuerpo del espejo, en donde el cuerpo está representado por esa imagen corporal fuente del narcisismo.

El cuerpo del significante, otra vía por la cual se obtiene la forma del cuerpo. Esta significación hace de cuerpo a través del lenguaje, posibilitando la constitución del fantasma.

El cuerpo Real, donde el goce toma relevo de ese real y permite bordearlo. Un cuerpo que *se tiene*, y se goza.

La relación que un sujeto tiene con su cuerpo, nos orienta sobre la relación que un sujeto tiene con el goce, con la satisfacción.

La experiencia analítica pone de manifiesto que el cuerpo anda por un lado y el Yo por otro, es decir, que no disponemos de nuestro cuerpo: nos perdemos, nos equivocamos, el cuerpo no responde como esperábamos en un deporte, en el encuentro con amigos, con la sexualidad, no nos reconocemos en la foto, etc. Muchos muchísimos ejemplos de que "tener un cuerpo" no lo hace propio. No es algo que podamos manejar a nuestro gusto y placer. Lo que retenemos del propio cuerpo es su imagen, que implica un tratamiento de goce del cuerpo: le da unidad, marco, límite.

Entonces, ¿qué implica TENER un cuerpo? En su última enseñanza, Lacan propone otro tratamiento del goce del cuerpo: *Tener, arreglarse* con el cuerpo, tratarlo con las marcas de ajenidad y extrañeza que produce. Ese cuerpo *se goza*.

Dicho "tener" y su consecuente goce, tienen una temporalidad singular, que no es constante, sino que se construye de acuerdo al momento en que se requiera de su uso.

La singularidad como respuesta: cuerpo-pelota

El modo de goce de un cuerpo nos orienta sobre su singularidad: Diego tiene un cuerpo-pelota. La trata con amor, la mira, lo hace bailar, la pone en movimiento de forma repetitiva. Hace de su cuerpo un instrumento, tiene una pragmática.

Miller[4] utiliza la palabra "uso", o "instrumento" y la pone en relación con el síntoma, específicamente con *saber arreglarse* o *saber hacer*. Hablando del síntoma y el fin de análisis, dice "como si en el horizonte no hubiera nada mejor que un cierto uso".

En este saber arreglarse y saber hacer, el saber se encuentra en relación con el acto; el saber se ejerce en acto. Dicho acto es producto de la transformación del sufrimiento a la satisfacción en el síntoma. La economía libidinal cambia produciéndose un efecto sobre el cuerpo.

Hacer uso del síntoma implica cierto uso del cuerpo. Este saber hacer de Diego Maradona con la pelota, es un saber hacer con su "yo" y, por lo tanto, con la satisfacción. No refiero a la técnica del "jueguito" propiamente dicha, sino a lo vivo.

La pelota es un adentro y un afuera, constituyéndose un cuerpo vivo. ¿Será por eso que nos parece increíble ese momento en que baila "yo" y la pelota, entrando en calor?. El público en ese momento no deja de cantar su nombre y a "ese" video, continúa siendo motivo de múltiples reproducciones desde 1989. Pasó al otro, a nosotros que miramos con gran satisfacción esos movimientos.

BIBLIOGRAFÍA

- Cottino, G-Franco, N y Negorny, B. Articulaciones entre psicoanálisis y deporte. Cuadernos del Iccdeba n°35. Bs. As.
- Freud, S. (2010). El creador literario y el fantaseo. O.C. . Tomo IX. Amorrortu. Bs. As.
- Miller, J-A. (2011). El partenaire-síntoma. Paidós. Bs. As
- [Opus "Live Is Life | Maradona Calentamiento 1989"](#) Letra/Lyrics || #Maradona #Diego #pintiita

NOTAS

1. Betty Nagorny y Juan Manuel Brindisi. (2024). Puntapié inicial. En Articulaciones entre psicoanálisis y deporte. Cuadernos del icdeba. Bs. As.
2. Lacan, J.(2000) De la psicosis paranoica en sus relaciones con la personalidad. Siglo XXI. Bs. As.
3. Freud, S. (2010). El creador literario y el fantaseo. O.C. . Tomo IX.p:27. Amorrortu. Bs. As.
4. Miller, J-A.(2011) El sintagma partenaire-síntoma en El Partenaire-Sintoma. P:14. Paidós. Bs.As

Obra de Julieta Cantarelli