



El riesgo en las urgencias subjetivas

Por Florencia Marera y Vanesa Seitz

El último Coloquio de nuestra Antena, que llevó como tÃtulo "Angustia y urgencia subjetivaâ€, aconteció de forma muy cálida en un clima de conversación, sobre la presentación de Patricio Alvarez Bayón quien, de forma muy ordenada pudo transmitirnos algunos puntos de su trabajo titulado "El riesgo en las urgencias subjetivasâ€.

Inicialmente en su conferencia, Patricio hizo una minuciosa conceptualización acerca del fantasma como una mediación necesaria entre el sujeto y el objeto. ¿Qué quiere decir esto? Que el fantasma, cuya fórmula es conocida por nosotros como (\$â—Ša), es soporte del deseo, establece la distancia entre el sujeto y el goce.

Esta referencia permite situar las coordenadas del riesgo, tanto en la psicosis como en la neurosis. Sin la distancia entre el sujeto y el goce, aparece otra dimensión: la del *riesgo*. PodrÃamos decir también que, sin la mediación del fantasma, hay confrontación directa con el goce. Patricio señala de este modo, cómo el riesgo, entonces, depende de si hay o no hay soporte del fantasma. Esas coordenadas se enmarcan en la distancia que establece el fantasma: entre el sujeto y el objeto. En la distancia ubicamos temporalidades y dimensiones clÃnicas en cada caso, pero el fantasma es siempre el soporte del deseo. En el riesgo está la referencia a la muerte. Avanzando en su conferencia, Patricio retoma las ideas de Lacan en *El seminario 10 (1)*, primer capÃtulo, donde propone una matriz con dos dimensiones en juego: en el eje vertical, el movimiento y, en el eje horizontal, la dificultad, dando de este modo un orden lacaniano a la trilogÃa freudiana de *Inhibición*, *SÃntoma y Angustia*. Lacan sostiene que estos tres términos no están en el mismo nivel, que resultan heteróclitos, e invita a verlos como una serie, ubicándolos en forma diagonal en el el cuadro, y luego se dispone a llenar los blancos.

Inhibición Impedimento Embarazo

EmociÃ³n **SÃntoma** Pasaje al acto

Turbación Acting out Angustia

La *inhibición* supone un mÃnimo de dificultad y un mÃnimo de movimiento, de hecho, es la detención del movimiento. Para Freud, el yo inhibe las funciones, y detiene lo pulsional. Con no hacer



nada, el sujeto se alivia del conflicto que en la mayorÃa de las veces no se registra, por lo cual no hay sufrimiento.

¿Qué sucede si la inhibición se registra? Se sintomatiza y se pone en juego el *impedimento*. A modo de ejemplo, "quiero hacerlo pero no puedoâ€. De este modo queda articulada la inhibición al sÃntoma: lo que está impedido no es la función o el movimiento, sino el sujeto. Si el impedimento avanza hacia mayor dificultad tenemos el *embarazo*, donde la barra cae sobre el sujeto. El embarazo es exactamente el sujeto revestido por la barra. Nos encontramos en la máxima dificultad: el sujeto no puede, de ninguna manera. Y, articulado a la angustia, puede generar un pasaje al acto. En el *sÃ*-ntoma ubica el conflicto entre la pulsión y la represión, fuera del yo. El sÃntoma es extraterritorial al yo, el cual no queda afectado o limitado, y puede seguir con sus funciones.

Continuando por la vertiente del movimiento, ubica la **emoción**. Aquà se pone en juego lo motriz, el cuerpo se agita sin localización soportada por el fantasma. Aparece la ansiedad (no la angustia) y hay un efecto corporal. El extremo de mayor movimiento es la **turbación**, podemos ubicar aquà los actualmente denominados *ataques de pánico*: el cuerpo no responde y pierde potencia. La turbación es el antecedente del **acting**, que supone mayor dificultad siendo que intenta ubicar el objeto en la escena del Otro, cuando ha salido de la misma. Luego Lacan se detendrá, avanzado el seminario, en la distinción clÃnica entre acting out y sÃntoma.

Avanzando hacia la angustia, punto de mayor dificultad y de mayor movimiento, parte de Freud, destacando que, en su última teorÃa, la angustia siempre aparece como lo primero: como la causa de la represión, y no al revés. El salto de Lacan consistirá en separar angustia y castración. La **angustia** aparece cuando el fantasma vacila, es decir, ante la aparición del objeto, la angustia es inherente a esto.

Distingue entre la *angustia constituyente*, cuando se produce la primera cesión del objeto al campo del Otro, de la *angustia constituÃda*. Ante esta última, tenemos al fantasma como respuesta. Patricio retoma la idea de que cuando la angustia aparece como angustia localizada, reproduce el momento inicial de separación.

Para concluir el recorrido de esta conferencia, Patricio hace un señalamiento pertinente para la clÃnica. Refiere que acting out y pasaje al acto son respuestas del sujeto ante la angustia y que el sÃntoma será un tratamiento de la misma, una respuesta. En otras palabras, el tratamiento simbólico es el tratamiento por excelencia de la angustia.

NOTAS

1. Lacan, J. "El seminario. Libro 10â€, Paidós, p. 22.

Obra de Julieta Cantarelli