

Editorial #4

Por Claudia Zito y Florencia Marera

Angustia y urgencia subjetiva

Bienvenidos a la lectura de la ediciÃ³n *#4* de *Decires II*, que lleva como tÃtulo â€“â€œ*Angustia y urgencia subjetivaâ€•.* En este nÃºmero del blog podrÃ¡n hallar los textos que fueron escritos en ocasiÃ³n del Ãºltimo coloquio-seminario del 2024. Dicha jornada, se iniciÃ³ con una conferencia a cargo de Patricio Ã•lvarez BayÃ³n, que tuvo como eje la angustia en su relaciÃ³n con el riesgo. Queremos destacar que ademÃ¡s de su ya conocida elocuencia y claridad en la transmisiÃ³n oral, tuvo la generosidad de hacernos llegar un texto escrito de gran rigurosidad y precisiÃ³n teÃ³rica, que podrÃ¡n encontrar publicado en este nÃºmero y que lleva como tÃtulo: *â€œClÃnica del riesgo cierto e inminente en la neurosisâ€•*. El tema reviste una gran dificultad ya que la pregunta por el riesgo frente a la urgencia aparece de manera recurrente, y las respuestas que se suelen dar estÃ¡n sujetas a diferentes variables. Patricio nos invita a pensar que, cuando algo se precipita, las intervenciones del analista podrÃ¡n orientarse mejor si se logra localizar si se estÃ¡ en el terreno de la psicosis o de las variaciones fantasmÃ¡ticas en la neurosis. Estas vacilaciones pueden generar un empuje al acto. En su texto retoma la articulaciÃ³n lacaniana entre inhibiciÃ³n, sÃntoma y angustia, que se encuentra en el Seminario 10 y realiza a partir de Ã©sta, una minuciosa lectura del entrecruzamiento que se produce entre esos tres conceptos y sus modulaciones, segÃºn se trate de la prevalencia de la dificultad o del movimiento. Esta propuesta nos permite poner en valor una herramienta teÃ³rica que resulta esencial, a la hora de determinar el riesgo que trae aparejado la irrupciÃ³n de la angustia, en casos en los que el fantasma ha dejado de cumplir una funciÃ³n de mediaciÃ³n ante lo real.

Sobre dicha conferencia, se podrÃ¡ leer bajo la rÃºbrica reseÃ±a, el recorte de la misma que realizaron Vanesa Seitz, y quien escribe esta editorial, Florencia Marera.

Antes de continuar, una pregunta se impone: Â¿a quÃ© llamamos coloquio? Se trata de un dispositivo clave que intenta que la transmisiÃ³n del psicoanÃ¡lisis no se convierta en una trivial repeticiÃ³n de conceptos y fÃ³rmulas preestablecidas. Se busca causar entusiasmo por la lectura de textos fundamentales para la orientaciÃ³n lacaniana. El coloquio permite tambiÃ©n, abrir lÃneas de investigaciÃ³n, problematizar la teorÃa y por sobre todo genera un espacio para reunirse y conversar

con otros. Estos encuentros tienen una estructura tripartita: Disciplina del comentario, Perspectiva del concepto y DirecciÃ³n de la cura. Con respecto a la â€œdisciplina del comentarioâ€•, esta es una prÃ¡ctica que consiste en leer un texto, de Freud o de Lacan, siguiendo su lÃ³gica, su estructura; no se busca hacer una traducciÃ³n o una explicaciÃ³n del mismo, sino que implica dejarse orientar por su opacidad. Se interroga lo escrito, se seÃ±alan los impasses y las contradicciones, que pueden producirse en el encuentro con estos. En esta ocasiÃ³n, Nadia Arancibia, a partir de un pÃ¡rrafo del Seminario 10 se interroga sobre el lugar del analista en la transferencia, y lo hace tomando como referencia la siguiente indicaciÃ³n de Lacan: *â€œsostener con la mano para no dejar caerâ€•*. Se pregunta entonces, por el dejar caer de Freud, que aparece seÃ±alado en el caso de la joven homosexual, cuando este decide no continuar ese anÃ¡lisis. Nadia hace la distinciÃ³n entre pasaje al acto y acting out, en tanto ambas son respuestas a la angustia. En su trabajo, ademÃ¡s de diferenciarlos, invita a pensar acerca de las posibles maniobras del analista, en el encuentro con sujetos que estÃ¡n tomados y a veces arrasados, por la angustia. Por su parte, Lorena Compagnucci, entre las preguntas que le dirige al texto, seÃ±ala una que reviste un especial interÃ©s para nuestra prÃ¡ctica: *Â¿quÃ© es aquello que distingue al psicoanÃ¡lisis de la orientaciÃ³n lacaniana, respecto de otras terapÃ©uticas?*. Este interrogante le permite ubicar a la angustia, como un operador fundamental en la constituciÃ³n subjetiva, ya que el sujeto responde allÃ, con el fantasma. Ahora bien, cuando este Ãºltimo vacila, y la angustia hace su aparaciÃ³n, para el psicoanÃ¡lisis no se trata de desangustiar, sino de dosificar y localizar. Escribe Lorena: â€œ*Si nos dedicamos a la prÃ¡ctica del psicoanÃ¡lisis, la angustia serÃ¡ entonces una brÃºjula, orientados por el deseo del analista, abrimos la puerta y alojamos lo que el discurso contemporÃ¡neo descarta*â€•.
Una vez finalizadas estas dos presentaciones, Betania Xamo tomÃ³ a su cargo lo que se conoce como la â€œperspectiva del conceptoâ€•. Esta implica un recorrido teÃ³rico, de exploraciÃ³n sobre diferentes nociones fundamentales para el psicoanÃ¡lisis. Lo que se propone a partir de esta modalidad de trabajo, es un bÃºsqueda de los modos en que los conceptos fueron elaborados, formalizados y articulados. El objetivo es poder transmitir su valor para la clÃnica. Nuevamente se trata de un recurso para que el psicoanÃ¡lisis no se transmita como letra muerta. Betania realiza un riguroso recorrido en relaciÃ³n a los distintos modos de tratamiento, en este caso de la angustia. La autora realiza un derrotero que va desde la idea primaria para Freud, de la angustia como un cÃºmulo de excitaciÃ³n sin tramitaciÃ³n psÃquica, a la angustia como *seÃ±al de lo real,* como la presenta Lacan en el Seminario 10. Su puntuaciÃ³n concluye con una referencia al escrito La Tercera, donde lo que allÃ se afirma es que sÃntoma y angustia se superponen en tanto irrupciÃ³n de goce fuera-de-cuerpo. De allÃ, que la angustia es el sÃntoma tipo, de todo acontecimiento de lo real.

En la mesa de la direcciÃ³n de la cura, Betiana Ripari trabajÃ³ un caso en el cual pudieron ubicarse las coordenadas de la irrupciÃ³n del objeto a, por lo tanto la localizaciÃ³n de la angustia, a partir de un duelo.

Por Ãºltimo, ya dejando atrÃ¡s el coloquio 2024 MarÃa de los Ã•ngeles Massaro, en la rÃºbrica Litoral entre PsicoanÃ¡lisis y cine, escribe un comentario sobre la miniserie titulada â€œ*Todos quieren salvarseâ€•.* Se trata de un comentario fresco y descontracturado que gira alrededor del tema de la angustia. Ella recorta la siguiente frase *â€œÂ¿Por quÃ© nadie ve que somos livianos como plumas? Basta un soplo de viento para hacernos volar.â€•* Se ubica asÃ una orientaciÃ³n de lectura posible en relaciÃ³n a la serie, que da cuenta de la fragilidad de los seres hablantes ante el encuentro con lo inesperado, con lo contingente, eso que cobra diferentes formas cada vez. â€œUn soplo de vientoâ€• puede ser causa suficiente y necesaria para que alguien, para que uno, tropiece frente a un borde, que lo arroje al vacÃo.

MarÃa de los Ã•ngeles seÃ±ala tambiÃ©n cÃ³mo el protagonista construye su propio recurso ante lo disruptivo; escribe, y tambiÃ©n comienza a hablar, eso le permite recomponer el soporte, el marco, los bordes que dan un sentido a la realidad. Otro aspecto que seÃ±ala en relaciÃ³n a dicha producciÃ³n es la cadencia en el ritmo. Ubica de este modo una particularidad en la narraciÃ³n y en la construcciÃ³n de las escenas, que se opone a la rapidez vertiginosa que nos propone la Ã©poca, incluso en relaciÃ³n al arte, en este caso al cine. Al parecer esta serie tambiÃ©n muestra cÃ³mo los lazos amorosos generan verdaderos refugios, y redes plagadas de nudos, que logran amortiguar en muchos casos lo inminente de una caÃda.

Para finalizar con este recorrido editorial, serÃa importante para nosotros volver a seÃ±alar que este nÃºmero del blog, se corresponde con una propuesta puntual de trabajo de la EOL Antena BahÃa Blanca, por lo que los textos que se hallan escritos aquÃ, presentan una gran precisiÃ³n teÃ³rico-clÃ-nica, algo que por momentos invita al lector a perderse en una red de significantes, que se ordenan si se hace el ejercicio de pensar que no todo estÃ¡ escrito. Si se parte de esta Ãºltima premisa, la lectura serÃ¡ ocasiÃ³n del encuentro con la sorpresa.

Â¡Buena lectura!

Obra de Julieta Cantarelli