El riesgo en las urgencias subjetivas

Por Florencia Marera y Vanesa Seitz

El Ãºltimo Coloquio de nuestra Antena, que llevÃ³ como tÃtulo â??*Angustia y urgencia subjetiva*â?•, aconteciÃ³ de forma muy cÃ¡lida en un clima de conversaciÃ³n, sobre la presentaciÃ³n de Patricio Alvarez BayÃ³n quien, de forma muy ordenada pudo transmitirnos algunos puntos de su trabajo titulado â??*El riesgo en las urgencias subjetivas*â?•.

Inicialmente en su conferencia, Patricio hizo una minuciosa conceptualizaciÃ³n acerca del fantasma como una mediaciÃ³n necesaria entre el sujeto y el objeto. Â¿QuÃ© quiere decir esto? Que el fantasma, cuya fÃ³rmula es conocida por nosotros como ($**â??**a), es soporte del deseo, establece la distancia entre el sujeto y el goce.

Esta referencia permite situar las coordenadas del riesgo, tanto en la psicosis como en la neurosis. Sin la distancia entre el sujeto y el goce, aparece otra dimensiÃ³n: la del *riesgo*. PodrÃamos decir tambiÃ©n que, sin la mediaciÃ³n del fantasma, hay confrontaciÃ³n directa con el goce. Patricio seÃ±ala de este modo, cÃ³mo el riesgo, entonces, depende de si hay o no hay soporte del fantasma. Esas coordenadas se enmarcan en la distancia que establece el fantasma: entre el sujeto y el objeto. En la distancia ubicamos temporalidades y dimensiones clÃnicas en cada caso, pero el fantasma es siempre el soporte del deseo. En el riesgo estÃ¡ la referencia a la muerte. Avanzando en su conferencia, Patricio retoma las ideas de Lacan en *El seminario 10 (1)*, primer capÃtulo, donde propone una matriz con dos dimensiones en juego: en el eje vertical, el movimiento y, en el eje horizontal, la dificultad, dando de este modo un orden lacaniano a la trilogÃa freudiana de *InhibiciÃ³n, SÃntoma y Angustia*. Lacan sostiene que estos tres tÃ©rminos no estÃ¡n en el mismo nivel, que resultan heterÃ³clitos, e invita a verlos como una serie, ubicÃ¡ndolos en forma diagonal en el el cuadro, y luego se dispone a llenar los blancos.

InhibiciÃ³n	Impedimento	Embarazo
EmociÃ³n	**SÃntoma**	Pasaje al acto
TurbaciÃ³n	Acting out	**Angustia**

La ***inhibiciÃ³n*** supone un mÃnimo de dificultad y un mÃnimo de movimiento, de hecho, es la detenciÃ³n del movimiento. Para Freud, el yo inhibe las funciones, y detiene lo pulsional. Con no hacer

nada, el sujeto se alivia del conflicto que en la mayorÃa de las veces no se registra, por lo cual no hay sufrimiento.

Â¿QuÃ© sucede si la inhibiciÃ³n se registra? Se sintomatiza y se pone en juego el ***impedimento***. A modo de ejemplo, *â??quiero hacerlo pero no puedoâ?•*. De este modo queda articulada la inhibiciÃ³n al sÃntoma: lo que estÃ¡ impedido no es la funciÃ³n o el movimiento, sino el sujeto. Si el impedimento avanza hacia mayor dificultad tenemos el ***embarazo***, donde la barra cae sobre el sujeto. El embarazo es exactamente el sujeto revestido por la barra. Nos encontramos en la mÃ¡xima dificultad: el sujeto *no puede, de ninguna manera*. Y, articulado a la angustia, puede generar un pasaje al acto. En el ***sÃntoma*** ubica el conflicto entre la pulsiÃ³n y la represiÃ³n, fuera del yo. El sÃntoma es extraterritorial al yo, el cual no queda afectado o limitado, y puede seguir con sus funciones.

Continuando por la vertiente del movimiento, ubica la ***emociÃ³n***. AquÃ se pone en juego lo motriz, el cuerpo se agita sin localizaciÃ³n soportada por el fantasma. Aparece la ansiedad (no la angustia) y hay un efecto corporal. El extremo de mayor movimiento es la ***turbaciÃ³n***, podemos ubicar aquÃ los actualmente denominados *ataques de pÃ¡nico*: el cuerpo no responde y pierde potencia. La turbaciÃ³n es el antecedente del ***acting***, que supone mayor dificultad siendo que intenta ubicar el objeto en la escena del Otro, cuando ha salido de la misma. Luego Lacan se detendrÃ¡, avanzado el seminario, en la distinciÃ³n clÃnica entre acting out y sÃntoma.

Avanzando hacia la angustia, punto de mayor dificultad y de mayor movimiento, parte de Freud, destacando que, en su Ãºltima teorÃa, la angustia siempre aparece como lo primero: como la causa de la represiÃ³n, y no al revÃ©s. El salto de Lacan consistirÃ¡ en separar angustia y castraciÃ³n. La ***angustia*** aparece cuando el fantasma vacila, es decir, ante la apariciÃ³n del objeto, la angustia es inherente a esto.

Distingue entre la *angustia constituyente*, cuando se produce la primera cesiÃ³n del objeto al campo del Otro, de la *angustia constituÃda*. Ante esta Ãºltima, tenemos al fantasma como respuesta. Patricio retoma la idea de que cuando la angustia aparece como angustia localizada, reproduce el momento inicial de separaciÃ³n.

Para concluir el recorrido de esta conferencia, Patricio hace un seÃ±alamiento pertinente para la clÃnica. Refiere que acting out y pasaje al acto son respuestas del sujeto ante la angustia y que el sÃntoma serÃ¡ un tratamiento de la misma, una respuesta. En otras palabras, el tratamiento simbÃ³lico es el tratamiento por excelencia de la angustia.

NOTAS

1. *Lacan, J. â??El seminario. Libro 10â?•, PaidÃ³s, p. 22.*

Obra de Julieta Cantarelli